



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: Us I-594/2026-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Danici Vučinić, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Misirača, u upravnom sporu tužitelja Gerhard Erwin Luithle iz Republike Njemačke, Hohenrainstr. 20, Ludwigsburg, OIB: 39678291968, protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, radi obnove postupka - poreza na promet nekretnina, 31. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog tužitelja za određivanjem odgovnog učinka tužbe.

Obrazloženje

1. Dana 13. travnja 2026. kod ovoga Suda zaprimljena je pod poslovnim brojem Us I-594/2026 tužba tužitelja kojom se osporava zakonitost rješenja tuženika, KLASA: UP/II-410-20/25-01/635, URBROJ: 513-04-26-3 od 24. veljače 2026. i privremenog rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Pazin, Ispostave Poreč, KLASA: UP/I-410-20/2022-001/01544, URBROJ: 513-007-18-02-2025-0009 od 26. kolovoza 2025.

2. Tužitelj tužbom osporava zakonitost naprijed navedenog rješenja i predlaže Sudu da se odgodi izvršenje osporenog rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske od 24. veljače 2026. do pravomoćnog okončanja ovog upravnog spora.

3. Odredbom članka 42. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj: 36/24, 39/26, dalje ZUS), propisano je da Sud može odlučiti da tužba ima odgovni učinak ako bi se izvršenjem pojedinačne odluke ili upravnog ugovora tužitelju nanijela šteta koja bi se teško mogla popraviti, ako zakonom nije propisano da žalba ne odgađa izvršenje pojedinačne odluke, a odgoda nije protivna javnom interesu.

4. Prema citiranoj odredbi članka 42. stavak 2. ZUS-a proizlazi da se odgovni učinak tužbe može odrediti samo ukoliko su sve pretpostavke propisane tom odredbom kumulativno ispunjene.

5. Odredbom članka 42. stavak 3. ZUS-a, propisano je da sud može na prijedlog stranke izdati privremenu mjeru ako je to nužno kako bi se izbjegla teška koja bi se teško mogla popraviti, a privremena mjera nije protivna javnom interesu, niti bi se njome nanijela veća nenadoknadiva šteta protivnoj stranki.

6. Kako tužitelj predlaže donošenje odluke o odgovornom učinku tužbe bez da je predložio dokaze iz kojih bi nedvojbeno proizlazilo da bi mu nastala šteta takvog karaktera, to ovaj sud prijedlog ocjenjuje neosnovanim, imajući u vidu kako prema odredbi članka 42. stavka 2. ZUS-a sud može odlučiti da tužba ima odgodni učinak samo ako utvrdi da su kumulativno ispunjeni uvjeti navedeni u citiranoj odredbi ZUS-a. Naime, za dopuštenost odgodnog učinka tužbe nije dovoljno da postoji mogućnost nastanka štete, već da bi se tužitelju nanijela šteta koja bi se teško mogla popraviti, a što tužitelj nije učinio vjerojatnim.

7. Kraj takvog stanja stvari, ne može se tvrditi da tužitelju prijeti teška i nepopravljiva šteta ili šteta koja bi se teško mogla popraviti, a određivanje odgodnog učinka tužbe bi svakako bilo protivno javnom interesu. Navedeno dovodi do toga da nisu ispunjeni uvjeti za određivanje odgodnog učinka tužbe te je stoga Sud odbio prijedlog tužitelja za izricanjem navedene mjere kao neosnovan, sve obzirom da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 42. stavak 2. ZUS-a.

U Rijeci 31. kolovoza 2026.

Sutkinja

Danica Vučinić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba na Upravni sud u Rijeci, Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja (članak 42. stavak 5. ZUS-a).



DNA:

Dostaviti:

- tužitelju Gerhard Erwin Luithle iz Republike Njemačke, Hohenrainstr. 20, Ludwigsburg
- tuženiku Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5

Broj zapisa: **9-3088c-60425**

Kontrolni broj: **00de6-d2434-aff27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.